

Д. В. Дубровский
О. В. Карпенко
Е. Ю. Кольцова
Ф. И. Торчинский
Л. Л. Шпаковская

Язык вражды в русскоязычном Интернете

материалы исследования
по опознаванию
текстов ненависти

ребляется в тех случаях, когда, по мнению авторов, нарушена *социальная справедливость*. Последняя же нарушена тогда, когда «положительные» агенты, члены «Мы!»-группы притеснены. Характерно, что почти все положительно оцениваемые агенты оказываются в чем-то притесненными. Пенсионерам сокращают пенсию, лишают их льгот. Коммунисты постоянно терпят притеснения со стороны демократов, а также со стороны западных стран, которые подкупают и заставляют замолчать ту или иную часть коммунистического движения. Терпит унижения Россия и от западных стран. Русский народ находится на грани уничтожения. Даже гений Сталина несправедливо забыт сегодняшними демократическими политиками. Поэтому понятия прав человека, социальной справедливости, как значимые для всех, оказываются способом оправдания того, почему необходимо бороться с теми, кто их нарушает. В этом понимании понятия социальной справедливости и прав человека могут противоречить их общепринятым значениям. Пример: *«Пожилые люди первыми выступили против перестройки Горбачева, именно им их мудрость и опыт подсказали, к чему приведут "общечеловеческие ценности и права человека"»*¹. Такие понятия, как «демократия» или «демократ», часто употребляются в кавычках, что также говорит о смещении приписываемого им смысла. Иначе говоря, все эти понятия перестают быть универсальными и общезначимыми и становятся сугубо контекстуальными и применимыми только к отдельным категориям людей.

2.4. Отдельно нами отмечалась *концепция истории и социального порядка*. Сайты имеют собственный взгляд на историю и «правильный» социальный порядок. Обычно исторические события оценены ими способом, отличным от общепринятого. Например, на сайте «Движение сопротивления антинародному режиму» сталинское время предстает как «золотой век» России. Упадок России и СССР начинается во времена Хрущева и заканчивается развалом СССР в результате деятельности демократического правительства. «Перестройка, демократические реформы — период разворовывания страны. Реформы привели к экономическому разгрому и бедственному положению простого народа». Языческий сайт Русколань представляет дохристианский период золотым веком в истории Руси. Этот период характеризуется наибольшим развитием культуры, нравственности, материального благосостояния народа. Дальнейшая история России является историей упад-

¹ «Движение сопротивления антинародному режиму» (<http://iskra.narod.ru/indexr.htm>)

ка, который усугубляется деятельностью демократического правительства в последние годы. Безусловно, наличие собственной концепции истории, своего взгляда на историю и необходимый социальный порядок отличает не только тексты ненависти. Специфика текстов ненависти заключается в том, что предложенная концепция истории и социального порядка не просто меняет акценты в восприятии тех или иных исторических событий, она служит оправданием или объяснением того, почему необходимо негативно относиться к представителям «ОНИ-группы» или совершать насильственные действия по отношению к ним. Иначе говоря, история и модель социального порядка подчеркивают, а иногда и формируют разделение на «Мы!» и «ОНИ!» группы.

Таким образом, подчеркнутая поляризация общества (деление на «Мы!» и «ОНИ-группы», ярко выраженное негативное отношение к представителям «ОНИ-группы» (в том числе призывы к насильственным действиям по отношению к ее представителям), использование ярлыков, метафорических названий, «ругательных слов» (Табл.3) — все это является характерными чертами сайтов ненависти.

Некоторые речевые приемы сайтов ненависти

После того, как текст сайта подвергнут анализу (выделены действующие в текстах агенты, их характеристики, действия, способ определения общезначимых понятий, картина истории и социального порядка) остановимся более подробно на следующих вопросах. Какие общие речевые приемы характерны для сайтов ненависти при описании отношений, в которых находятся между собой представители «ОНИ» и «Мы!» группы? Как говорится об обществе в целом и о его проблемах? Как сформулированы типы действий, которые необходимо предпринять по отношению к представителям «ОНИ!»-группы? Какие приводятся оправдания этих действий? Ответы на данные вопросы становятся видимыми после проведения анализа текста сайта. Далее на примере националистических и расистских сайтов мы описываем речевые приемы, которые используют сайты ненависти.

Как показывает исследование, существует несколько рамок восприятия социальной реальности, в которых с необходимостью возникают поляризованные социальные группы, связанные отношениями непримиримой, *вечной* вражды (в более мягкой форме — взаимного

«непонимания» и «неприятя»). Стороны противостояния могут описываться этническими категориями (например, «евреи» и «русские»), категориями религии (например, «служители бога» и «служители сатаны»), класса (например, «эксплуатируемые»/«трудящиеся» и «эксплуататоры»), миграционного статуса (например, «местные жители» и «приезжие») и др. Вне зависимости от того, какая классификация используется, правилом является то, что одна из сторон («Мы») снабжается позитивно оцениваемыми качествами, но недостаточными властными ресурсами, а другая («Они») — оценивается негативно, но при этом в ее руках сосредоточена вся полнота власти. Это неравное распределение власти оказывается причиной всех проблем «Мы-группы» и источником богатства «ОНИ-группы». Выживание и развитие «Мы-группы» ассоциируется с освобождением от власти «ОНИ-группы» и физическое насилие в этой борьбе — необходимое условие победы (т. е. *выживания* «Мы-группы»).

В данном параграфе мы рассмотрим только лишь одну из рамок восприятия реальности, предполагающую незаконное насилие как средство решения проблем. Условно она может быть обозначена как «теория заговора»¹. Важно отметить, что пользователями этой теории являются не только «расисты» и «русские националисты», тексты которых подвергались анализу. Анализ показывает, что в более «аккуратном» или «сдержанном в выражениях» виде многие идеи (имплицитно или эксплицитно) присутствуют в доминирующем дискурсе. Большинство действующих политиков, чиновников и т. д. критикуют поверхностные проявления «расистских» идеологий, но разделяют их глубинные послыжки².

Опишем подробнее эту теорию, возможные пути воздействия на аудиторию и индоктринации идей, в них содержащихся.

«Происки мировой закулисы»

В основе теории заговора лежит идея о существовании заговора против определенной группы людей («русская [или любая другая] нация», «белая [или любая другая] раса», «рабочий [или любой другой] класс» и т. д.), которая описывается, с одной стороны, как реально существующая группа, против которой заговор направлен (**объект заго-**

¹ Понятие «теория» используется для того, чтобы сообщить об увиденной связанности идей внутри некой установленной рамки.

² См. об этом работы: Малахов 2001; Воронков, Карпенко, Осипов 2002; Карпенко 2002 и др.

вора), с другой, — как основной коллективный агент исторического процесса, «мессия», от действий которого зависит выживание и позитивное развитие человечества. Объект заговора может мыслиться и описываться в категориях «нации», «расы», «класса», «пола» и т. д. В данной статье рассматриваются лишь «расистские» и «националистические» версии теории, которые принято ассоциировать с умеренно правыми и праворадикальными течениями. И те, и другие видят основную угрозу миру в его *целенаправленной* прогрессирующей однородности («глобализация»), однако, формулируют проблему по-разному.

Националистическая версия

Типичными представителями являются газета Завтра (<http://zavtra.ru>), сайт Партии «Евразия» (<http://evrazia.org/>) и «Арктогея» (<http://www.arctogaia.com/>):

<http://zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/00/365/41.html>

[...] Проекты **мировой закулисы** подразумевают изменение всей структуры мировой и национальной политики. Главным ее руководителем становится **тайная закулисная власть**, основывающаяся на ритуалах и традициях тайных организаций, а также на деньгах международных финансово-промышленных групп. Центр тяжести принятия важнейших политических решений переходит от национальных правительств в руки транснациональных вождей и финансистов. Национальные правительства теряют власть, становясь ее вторым эшелонном. **Ничего не подозревающие народы** склоняют головы перед результатами чуждой им политики. **Под лозунгами демократии и либерализма создается невиданное прежде рабство, самая жестокая политическая диктатура**, которую уже сейчас можно разглядеть в «конституции единой Европы»

http://www.kongord.ru/Index/Ch_vs_ss/_private/predser.htm

Планы их известны — это построение **единого наднационального всемирного государства** с тотальным контролем над личностью и Антихристом во главе. Все, что нам дорого для них необходимо разрушить. Основными орудиями в этом служат **мировые центры сионизма и масонства** — государство Израиль и США

<http://zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/00/365/41.html>

Уже сегодня ясно, что **мировая закулиса** стремится к созданию наднационального органа, обладающего правом попираить государственный суверенитет любой страны, не исключая в перспективе и США, а также использовать военную силу против неподчиняющихся. Согласно плану, **персональный состав мирового правительства будет определяться на секретных заседаниях таких структур, как Вильдербергский клуб, СМО и Трехсторонняя комиссия.** Основная линия деятельности всех этих структур заключается в подготовке условий для перехода к единой мировой системе под стратегическим контролем Запада и с приоритетом "гуманистических" и "демократических" ценностей. Для этого продолжается формирование так называемых "национальных филиалов" и подобных им организаций в стратегически важных государствах мира. Вырабатываются **параллельные структуры власти**, состоящие из действующих и перспективных будущих политиков, журналистов, интеллектуалов, финансистов, аналитиков и т. д. Их задачей является подготовка общественного мнения перед тем, как проект Мирового Правительства сможет быть широко обнародован, так как **без предварительной обработки населения он неминуемо натолкнется на мощное психологическое сопротивление народов и государств, не желающих терять свою независимость и самобытность.**

Основная угроза миру описывается как изменение структуры политической власти, ее перераспределение между национальными и международными элитами в пользу последних. Предполагается, что результатом таких изменений станет создание **тоталитарного общества** мирового масштаба. Функционирование наднациональных политических и экономических организаций, снижение значимости **национальных элит** рассматривается как шаг на пути полной унификации человечества и его насильственной интеграции, в целях извлечения небольшой группой сверхприбылей. Существующие в **национальных государствах** проблемы видятся как результат процессов «глобализации», существующие в них отношения неравенства и дискриминации либо замалчиваются, либо оказываются несравнимо менее жесткими, чем грядущие.

Сохранение (или создание) суверенного *национального государства*, обеспечение «национальной безопасности» и т. п. рассматривается как единственное средство от прогрессирующей однородности мира, ведущей к уничтожению *разнообразия*. Правильно организованный мир видится как дифференцированный по признакам «национальности», например, сохранение «культурного разнообразия» ассоциируется с сохранением разнообразия «национально самобытных культур».

Традиционный расизм

Ярким представителем этого направления является Русский узел Всемирной Церкви Создателя (<http://www.wcotc.com/russia>), представляющий собой ответвление международной сети Всемирной Церкви Создателя в Центре в США (<http://www.wcotc.com>), охватывающей, кроме шести штатов США, Россию, Австралию, Канаду, Францию, Германию, Испанию, Польшу, ЮАР, Швецию.

<http://www.wcotc.com/russia/>

Исконн[ый] враг № 1 Белой Расы – мирово[e] Жидовств[o], которое вот уже 3,5 тысячи лет упорно и целенаправленно стремится к своей конечной религиозной цели – **абсолютному и безраздельному мировому господству**. Ни один жид не может спокойно спать, пока на земле остаётся хотя бы одна семья, принадлежащая к талантливой, творческой и свободолюбивой Белой Расе. Благодаря своему наивному благородству и легковерию мы позволили одурачивать себя жидам и набросить себе петлю на шею, но они хорошо понимают, что это – до поры до времени, и **прозрение Белого Человека неизбежно**. Поэтому их цель – полное уничтожение Белой Расы путём ограничения рождаемости и смешения (гибридизации) с представителями низших рас, чтобы получить в результате коричневую массу тупых и послушных ублюдков, которыми жида будут пользоваться как говорящим скотом, осуществляя наконец свою древнюю мечту о вечном и непоколебимом Еврейском Царстве.

Можно сказать, что «расистская» версия теории заговора является интернациональной. Масштаб проблем, с которыми она имеет

дело — всемирный. И агенты, вовлеченные в борьбу, оказываются разделены не «национальными», а «идеологическими» и «биологическими» границами.

Основная угроза «человечеству» исходит от биологически и идеологически гомогенной, организованной по религиозному признаку группы («мирового жидовства», «сионистов»), связанной внутри себя отношениями солидарности, а с внешним миром отношениями вражды. Эта группа описывается как «идеологический» противник и исключена из основной «расовой» типологии, она не принадлежит ни «Белой Расе», ни «низшим расам», но образует собственный биологический вид и использует вторых как инструмент в борьбе с первыми.

Основная проблема сформулирована как «выживание человечества». Если в предыдущей версии «вымирание» — скорее метафора «культурной унификации» и «глобализации экономической жизни», то для традиционного расизма «вымирание» означает исчезновение одного из биологических видов *Homo sapiens* — «Белой Расы», — генетически предрасположенного к созидательному действию. Распространение дарвиновской теории «борьбы видов» на человеческое сообщество позволяет оправдывать насилие на расовых основаниях как естественное, заложенное в «природе» человека.

Центральная социальная идея праворадикальных групп такова: **люди и народы изначально (генетически в расистской версии и культурно в националистической или традиционалистской) неравны**, социальное неравенство является следствием естественного (генетического или культурного) неравенства.

В расистской версии концептуализация неравенства ведется в терминах *биологических видов*, активно используются различные метафоры полезных и вредных (паразитирующих) животных/насекомых/растений и т. д. Понятиями «раса», «нация», «этнос» обозначаются группы, разделенные объективными межвидовыми границами и вступающие в конкурентную борьбу за ограниченные ресурсы. Целью такой борьбы является «выживания вида», сохранение его «генетической чистоты»/«генофонда» и т. п. Каждый человек в этой борьбе должен выступать на стороне *своего вида* (своей «расы», «нации» или «этноса» и т. п.). *Смешение видов* (вступление в «смешанные браки или [сексуальные] связи») наносит «ущерб генофонду», а на индивидуальном уровне вызывает различные «мутации»: склонность к гомосексуализму, наркомании, алкоголизму и т. п. «Вид» — нечто, с чем

человек *от природы* связан, уподобление «крови», то есть тому, что не дано изменить¹ или можно изменить, познав глубинные *законы Природы* (способом познания может быть наука, религия и т. п.)².

Возвращаясь к общим чертам теории «заговора», стоит отметить, что **субъект заговора («заговорщики»)** обычно определяется как *тайное общество*, которое внешне может выглядеть как respectable международная организация, но *на самом деле* представляет собой сеть людей, стремящихся подчинить себе весь мир и создать *новый мировой порядок*, в котором они будут занимать ключевые позиции и *безраздельно властвовать*.

Тайные общества состоят из особых «гениев Зла», которые имеют некую фундаментальную типичную аномалию по сравнению с «нами» — «нормальными людьми». Анализ показывает, что наиболее фундаментальным отличием считается их *«маниакальное» стремление к господству, меркантилизм и стяжательство*. Целью заговора, по мнению сторонников данной теории, всегда является *господство и извлечение прибыли* любыми методами. В мире «заговорщиков» значение имеют только деньги, они являются единственной целью и средством. Власть, к которой они с «маниакальным упорством» стремятся — результат правильного вложения денег.

Все люди, не принадлежащие к этим *тайным обществам*, после окончательного воплощения идеи «заговорщиков» станут *рабами*. Именно от *тайных обществ* исходит основная угроза личной свободе и независимости людей³.

¹ «Во всем, что дано от природы есть нечто невыбираемое... именно потому, что эти узлы не выбираются, они окружены ореолом бескорыстной преданности» (Андерсон 2001: 161).

² В социологической литературе такой взгляд на культуру обычно обозначается как реификация (или овещствление), т. е. «восприятие человеческих феноменов в качестве вещей, [...] в нечеловеческих или сверхчеловеческих терминах [...] вроде природных явлений, [...] в нечеловеческих или сверхчеловеческих терминах [...] вроде природных явлений, [...] следствий космических законов или проявлений божественной воли [...]» (Бергер, Лукман 1995: 146). Овещствляя культуру, человек воспринимает ее как чуждую, неподконтрольную ему, внешнюю по отношению к его повседневной деятельности, фактически перестает воспринимать ее как бесконечный процесс производства социального смысла различных действий, а себя как активного участника этого процесса. «Реифицированный мир, по определению, мир дегуманизированный» (Там же: 147), в нем действуют «силы природы, космоса», «божественное провидение», «гены» и т. п., способность человека влиять на этот мир ограничена его знанием объективных законов природы.

³ Но стоит заметить, что представления о средствах, используемых «заговорщиками» для достижения цели, в разных версиях различны (так, например, в расистской — к вырождению человечества ведут смешанные браки, а в националистической — «глобализация»).

В рамках этой теории статья *потенциальным рабом* (жертвой заговора) очень просто. Необходимо лишь задуматься над вопросом: разве у Тебя есть то, что есть у Них (власть, деньги, возможности и т. п.)? Этот вопрос (в контексте теории заговора) носит *риторический* характер, так как у «заговорщиков», как *всем известно*, есть слишком много всего, чтобы кто-либо из *нормальных* людей мог положительно на него ответить. Единственное средство избежать *рабства*, остаться *свободным и независимым* — всеми силами бороться с «заговорщиками». Власть, таинственность, вездесущность и неуловимость «врага» превращает *борьбу за личную свободу в будущем* в борьбу за освобождение человечества.

Если объект заговора («мы») — единственная надежда человечества, то субъект («они») — его лютей враг, обладающий сверхъестественными возможностями. Предполагается, что избраны обе стороны противостояния, но *объективно существующие* силы, стоящие за ними, описываются как принципиально *несовместимые*: за нами *бог*, за ними *дьявол*; за нами *порядок*, за ними *хаос* и т. п. Предположение об относительности понятий, описывающих эти силы, рассматривается как потворство «врагу».

Сторонники данной теории идентифицируют себя с *объектом заговора*, однако используют для этого своеобразную процедуру, сочетая самообъективацию — «мы — жертвы заговора» — с приписыванием себе роли субъекта борьбы с «заговором» — «мы — избранные (прикоснувшиеся к истинному знанию, божественным откровениям, постигшие законы природы и т. п.), мы знаем реальное положение дел и знаем, как все изменить к лучшему». Переход объекта заговора в активное состояние борьбы описывается при помощи метафор «прозрения», «пробуждения» (*пробудившаяся, прозревшая белая раса, русский народ* и т. д.). *Возвращение зрения* (или *пробуждение*) предполагает полное переосмысление существующего социального порядка в категориях идеального будущего порядка, созданного богом, природой и т. п.

Риторика избранности («мы») — инструмент в руках бога/природы/истории и т. п.) является характерной особенностью «языка вражды». Она позволяет авторам легитимировать свое альтернативное, не вписывающееся в общепринятые нормы знание и заявить о своих претензиях на экспертную позицию (они становятся *проводниками* воли бога, природы и т. п.). С помощью идеи избранности авторы, не принадлежащие к этаклированным элитным группам, стремятся показать, что будущее именно за ними и их идеями.

Мир сторонников теории заговора (будем называть их устоявшимся термином «**конспирологи**») радикально поляризован, дуален и полон угроз. В нем существует четкая грань между «силами света/добра» и «силами тьмы/зла», причем последние систематически одерживают верх, постоянно угрожая миру *тотальным* разрушением. Для обозначения «заговорщиков» и их *жертв* используются бинарные оппозиции: бог — дьявол; белое — черное; чистое — грязное; здоровый — больной и т. д. Плюрализм или компромисс практически невозможен¹, как *невозможно* быть чистым и грязным, белым и черным, богоизбранным и проклятым и т. д. одновременно. А невозможность эта базируется на представлении о «боге», «чистоте», «здоровье» и т. п. как о понятиях, фиксирующих объективную реальность.

«Весь мир — театр»

Базовая метафора, организующая дискурсивное пространство «заговора» — «весь мир — театр». Метафора «мир — театр» очень популярна (многим известно шекспировское «весь мир — театр, а люди лишь актеры на подмостках»), однако смысл, который вкладывают в ее использование конспирологи, принципиально отличается от того, как она может быть использована в либеральном дискурсе.

«Спектакль» в теории заговора — коммерческий проект, результат целенаправленных усилий группы людей («режиссеров» и «постановщиков»), которые придумывают сюжет, подбирают «актеров», осуществляют постановку, покрывают расходы, с ней связанные и, соответственно, ожидают того, что постановка окупится. «Спектакль» — *обман*, то есть *иллюзия реальности, которую выдают за реальность*. Все, кроме «зрителей», сознательно участвуют в создании этой иллюзии. Пассивность зрителей (их «нежелание думать» и сопротивляться предлагаемому «режиссерами» образу мира) также способствует (вос)производству лжи.

«Театр» в теории заговора — во-первых, жестко структурированное физическое пространство, во-вторых — тоталитарная структура, в которой осуществляется диктатура «режиссера».

1. Пространство «театра» разделено на «закулисный» мир, «сцену», «зал». «Конспирологи» описывают себя как находящихся

¹ Допускается как исключение при решении тактических вопросов, если позволяет минимизировать затраты на достижение цели.

вне и над «театром» и поэтому способных анализировать все, что в нем происходит.

1.1. «Закулисный» мир — пространство принятия важных решений, написания сценария, режиссуры и т. п. Это место, куда попадают только посвященные («режиссеры», «постановщики»); актеры и зрители доступа туда не имеют.

1.2. «Сцена» — пространство, видимое всем, это место управляемого «из-за кулисы» лицедейства, где «актеры» разыгрывают «спектакль» с целью обмануть «зрителей» и понравиться «режиссерам».

1.3. «Зал» — пространство, в котором собираются «простые» люди, не обладающие властью влиять на происходящее на сцене и пассивно воспринимающие все на ней происходящее.

2. Люди, оказавшиеся в пространстве «театра», делятся на «режиссеров» («мировую закулису»), «актеров» («агентов [закулисного] влияния»), «зрителей». «Конспирологи» занимают особое место в этом воображаемом обществе. Их положение можно было бы охарактеризовать метафорой «театральные критики».

2.1. «Режиссер»/«постановщик» — главное действующее лицо. Во время спектакля он *скрывается за кулисами*, оказывается *невидимым* для зрителя, однако его, *большинству невидимая*, рука управляет всем, что происходит на сцене. Он совершенно независим от «актеров» и «зрителей» и действует в соответствии с корпоративными интересами «режиссерского» цеха¹. Он не испытывает нужды в финансовых средствах для постановки, так как в его руках аккумулируются и им распределяются деньги, получаемые от «зрителей». Прибыль растет в геометрической прогрессии. Вера зрителей в реальность происходящего на сцене умножает капиталы «режиссера».

¹ Режиссерский цех — постановка в масштабах мира, очень сложное предприятие, которое не под силу ни одному «режиссеру». Для того, чтобы достичь успеха (установления «нового мирового порядка»), действия разных «режиссеров» должны быть скоординированы.

Основные характеристики группы «режиссеров»:

- а) Тайнственность и невидимость** («мировая закулиса», «тайная закулисная власть», «тайное мировое правительство»¹ и т. п.). Необходимость хранить план в тайне (*скрываться за кулисами*), как предполагается, связана с тем, что «нормальные» люди, узнав о плане, станут активно и массово сопротивляться его осуществлению; отсутствие массового сопротивления в настоящее время объясняется непросвещенностью (*слепотой*) населения. Однако прозорливость сторонников теории заговора позволяет им определить, где находятся центры *тайных сил*. Их оказывается два: США и Израиль.
- б) Огромная власть.** Большинство негативно оцениваемых событий оказывается результатом деятельности «закулисы»: *Как тайное мировое правительство готовит сценарии глобального уничтожения.* (<http://abbc.com/russ/bilderberg.html>).
- в) Всемирный масштаб** («транснациональные вожди и финансисты», «мировое правительство», «мировое сверхобщество» и т. п.). Идеология избранности (мессианства) предполагает всемирные масштабы так как покровители противоборствующих сторон имеют абсолютную природу (*бог, дьявол, порядок, хаос* и т. д.).
- г) Этнический или религиозный принцип подбора членов** («евреи», «еврейское лобби», «жидовство», «мировое жидовство» и т. п.).
- д) Концентрация в их руках экономических и властных ресурсов: «транснациональные вожди и финансисты», «мировое правительство»** и т. п.
- е) ненависть**, которую они испытывают к свободолюбивым людям, их желание уничтожить потенциал человечества: их цель — полное **уничтожение Белой Расы (Русского народа** и т. п.) — **единственной надежды человечества**; православный патриот ими ненавидим сугубо, ибо стоит на пути их богоборческих планов

¹ <http://lib.ru/PLATONOWO/america.txt>

