

Русский национализм:

идеология и настроение

Составитель:
Александр Верховский

Москва
Октябрь 2006

2. Использование «Протоколов сионских мудрецов». Ю.К. Бегунов — бывший сотрудник ИРЛИ (Пушкинский дом). Из отдела древнерусской литературы был изгнан Д.С. Лихачевым после ряда сомнительных публикаций так называемого Ростовского архива Артынова (полуграммотный выдумщик-крестьянин конца XIX века из Ростова). Популяризатор сомнительной с точки зрения большинства историков «Велесовой книги». Не случайно Ю.К. Бегунов доказывает³² подлинность «Протоколов сионских мудрецов» — текста, который во всем мире признан фальшивкой. На этом тексте базируются утверждения о «всемирном масонском заговоре» и «всемирном жидовском правительстве», которое управляет всеми странами, включая современную Россию. Приводимая Бегуновым «пирамида Всемирного Тайного Правительства» начинается так: «*Всевидящий глаз Люцифера, или Трибунал Ротшильдов и Рокфеллеров; Совет 13 друидов; Совет 33 высших масонов*» — и далее по нисходящей³³. Такие построения вызывают серьезные сомнения в психической полноценности их автора.

3. Не может быть назван независимым. В полном соответствии со своими националистическими взглядами — политолог Владимир Прибыловский определяет Ю. Бегунова как неоязычника³⁴ — дает исключительно оправдательные экспертизы по ст. 282 УК (и ст. 74 старого УК):

1994. Санкт-Петербург. Оправдательная экспертиза по делу газеты «Наше Отечество» (при этом указывал, что «Протоколы сионских мудрецов» — исторический документ, а «жид» — литературное слово).

1998. Оренбург. Оправдательная экспертиза на антисемитскую газету «Русский взгляд».

2002. Санкт-Петербург. Оправдательная экспертиза на исключительно антисемитскую газету «Славянин» делалась Бегуновым вместе с другим экспертом Олегом Каратаевым, также известным в Петербурге защитником национал-экстремистов.

³² Бегунов Юрий. Тайные силы в истории России. СПб.: Издательство им. А.С. Суворина, 1995. С. 57–77.

³³ Он же. Россия и всемирная тайная власть // Президент. Парламент. Правительство. 2004. № 1.

³⁴ Прибыловский Владимир. Неоязыческое крыло в русском национализме // Религия и СМИ. 2002. 31 октября (<http://www.religare.ru/article490.htm>).

Михаил Соколов

Национал-большевистская партия: идеологическая эволюция и политический стиль

Национал-большевистская партия (НБП) плохо поддается интерпретации в рамках традиционных теорий политического рынка, исходящих из того, что организации конкурируют, предлагая потенциальным сторонникам свои программы, а потенциальные сторонники выбирают группу, которая делает наиболее привлекательное предложение и представляется им наиболее способной выполнить свои обещания. Применение подобной модели к анализу эволюции НБП, однако, немедленно сталкивается с серьезным препятствием. У партии, возглавляющейся Эдуардом Лимоновым, никогда не было сколько-нибудь ясной программы, а среди ее членов никогда не существовало консенсуса по поводу того развития страны, которое они считали бы желательным¹. С момента своего возникновения в 1994 году НБП заявляла, что ее двери открыты для всех противников существующего режима². И действительно, во второй половине 90-х в рядах организации состояли экологически сознательные анархисты и неонацисты, сталинисты, «новые правые» геноцистского толка, маоисты и православные фундаменталисты. Лозунги, озвучивавшиеся организацией во время акций и во множестве украшавшие городские заборы, представляли собой смесь антиамериканизма («Янки, вон из России!»), антибуржуазного ressentiment («Ешь богатых!»), ностальгии

¹ Как документ программа существовала, но отношение самих членов организации к ней было в высшей степени безразличным. Так, на высказанную в 1997 году в штаб-квартире петербургского отделения партии просьбу предоставить ее автору для ознакомления, последовал ответ, смысл которого сводился к тому, что ни одного экземпляра в наличии нет и в их приобретении никто не видит смысла, поскольку «такие программы пишут специально для политологов». Кто-то из присутствовавших посоветовал зайти на один из принадлежащих организации сайтов, на котором, однако, программы также не обнаружилось.

² История НБП подробно излагается в: Shenfield Stephen. Russian Fascism: Traditions, Tendencies, Movements. N.Y: Sharpe, 2001; Лихачев Вячеслав. Нацизм в России. М.: Центр «Панорама», 2002.

по величию сталинской эры («Сталин—Берия—ГУЛАГ!») и банальной ксенофобии («Убей хача!»).

Этот набор лозунгов, однако, не сохранил своей, весьма сомнительной, определенности на следующем этапе российской трансформации. В 2000 году наметился значительный сдвиг во взглядах организации и лично ее бессменного лидера. Националистические мотивы в текстах НБП постепенно исчезли, а либеральные появились. Обыватели могли проследить этот процесс по тому, как надписи типа «Убей хача! НБП» и «Сорос, вон из России!» постепенно, на протяжении 2001—2005 годов, сменялись новыми, в которых фигурировали права человека и поносились диктатура. Сталин, впрочем, не исчез из идеологического репертуара НБП полностью, удивительным образом соседствуя с требованиями уважать политические свободы. Автор этой статьи в течение нескольких месяцев 2004 года наслаждался свидетельствами подобной идеологической всеядности, ежедневно проезжая мимо забора, на котором — явно одной рукой и из одного пересыхающего баллончика с краской — было выведено «Сталин—Берия—ГУЛАГ» и «Долой полицейское государство!» К 2006 году НБП высказывалась за предоставление независимости Чечне, сменила тотальный антиамериканизм на публичное одобрение институтов американской демократии, по крайней мере некоторых³, в целом положительно оценивала «оранжевую революцию» в Украине и активно искала союза с либеральной оппозицией путинскому режиму⁴.

Самым удивительным в истории этой трансформации может служить то, что организации удалось сохранить значительное число преданных сторонников, склонных видеть в ней носителя вполне определенной политической позиции. Данная статья посвящена анализу социальных оснований поддержки НБП. В ней высказывается несколько предположений о том, какие аспекты политической практики партии позволяли рассматривать ее как следующую неизменному политическому курсу. На основании этих предположений выдвигаются другие, относительно того, каковы были самые общие мотивы ее поддержки и каково то место,

³ Это отразилось в появлении на главном сайте партии (www.nbp-info.ru) статей с названиями типа «За что нам любить Америку» — в момент, когда подобная формулировка стала в российском политическом дискурсе крайней степенью эпатажа.

⁴ Это изменение было многократно использовано критиками НБП из числа покинувших ее интеллектуалов типа Александра Дугина и Аркадия Малера, перешедших в другой политический лагерь. Отвечая на обвинения в измене идеалам национал-большевизма и переходе на «мондиалистские» позиции, Лимонов в своей последней программной статье «Как надо понимать» (Лимонка. № 304) заявил, что не видит причин следовать букве программы, «написанной ... в бог знает каком году». Какого рода программе он собирается следовать, он не счел нужным упомянуть.

которое она занимает в российском политическом пространстве и может занимать в дальнейшем.

Анатомия политического стиля

Многие наблюдатели, как сторонние, так и принадлежащие к НБП, приходили к выводу, что, не обладая целостной идеологией, организация узнаваема прежде всего благодаря собственному уникальному политическому стилю. Ниже делается попытка описать политический стиль НБП и идентифицировать некоторые его основные темы. Для того, чтобы представить особенности этого стиля более рельефно, будут использованы сравнения с политическим стилем Русского национального единства (РНЕ), второй крупнейшей правой организации эпохи Ельцина, и различных организаций скинхедов — групп, которые в 90-е рассматривали друг друга как части единого русского радикально-националистического движения.

«Стиль» — одно из понятий, охотнее всего используемых социальными учеными. К несчастью, это понятие является при этом еще и одним из наиболее расплывчатых и многозначных. История искусства предлагает несколько подходов к его определению. В соответствии с одним из них, взятым нами за основу, стиль есть способ противопоставить то, *как* что-то сделано, тому, *что*, собственно, сделано, формы — содержанию, а средства — целям. Так, поясняя, что такое стиль, Генрих Вельфлин приводил пример нескольких художников, изображающих один и тот же ландшафт в один и тот же момент времени⁵. Картины с одинаковым сюжетом, однако, будут существенно различаться по манере исполнения — и эти отличия и есть отражение индивидуальных стилей художников. Стиль, в соответствии с определением Вельфлина, подобен языку, с помощью которого можно сказать самые разные вещи⁶.

Начинать описание стиля русской националистической организации лучше всего с указания на ключевые практики, которые рассматриваются членами группы как самый важный элемент их политической деятель-

⁵ Вельфлин Генрих. Ренессанс и Барокко. СПб.: Азбука-Классика, 2004. С. 1—3; см. также: Genova Judith. The Significance of Style // The Journal of Anthropology and Art Criticism. 1979. Vol. 37. N 4. P. 315—324.

⁶ Вельфлин Г. Указ. соч. С. 32—40. Примеры аналогичного словоупотребления в политической науке можно найти, например, в исследованиях Пола Лазарсфельда и его коллег: Lazarsfeld Paul, Berelson Bernard, McPhee Hazel. Voting. Chicago: Chicago University Press, 1954; Campbell James, Meier Kenneth. Style Issues and Vote Choice // Political Behavior, 1979. Vol. 1. N 3. P. 203—215.

ности, как что-то, в соответствие с чем должна приводиться организационная структура и повседневная жизнь организации. Для каждой крупной русской праворадикальной организации можно указать одну или несколько таких практик. НБП известна прежде всего благодаря своим театрализованным политическим представлениям, более или менее следующим нескольким основным сценариям. Нацболы врываю- тся в некое символически значимое и закрытое для политических манифестаций пространство (на крейсер «Аврора» в 1997 году, на башни клуба моряков и Рижского собора в 1998-м, на сцену Большого театра во время инаугурации и в кабинет министра Зурабова в 2004-м, в приемную президента в 2005 году), используют его как трибуну, разбрасывая листовки и вывешивая транспаранты, одновременно сдерживая натиск подоспевшей охраны, после чего отправляются в отделение — чтобы быть допрошенными, и, как правило, избитыми. В последние годы именно этот сценарий стал рассматриваться как основная составляющая фирменного почерка партии, оттеснив на второй план популярные до того забрасывания яйцами или чернилами тех или иных неприятных нацболам персон (в их списке в разное время оказались Михаил Горбачев, принц Чарльз, некоторые губернаторы и, чаще всех прочих, официальный режиссер Никита Михалков). Издание газеты «Лимонка» и украшение городских стен лозунгами, хотя и признаются исключительно важными средствами политической борьбы, не являются для членов организации делом столь же исключительной, почти сакральной важности, каковыми становятся эти рискованные и запоминающиеся представления.

Ничего подобного мы не найдем в практике какой-либо другой русской праворадикальной организации. Для РНЕ и подобных ей групп, возникших преимущественно в начале 90-х (обе Русские партии, обе Народно-республиканские партии и т.д.), подобной ключевой практикой являлось наведение и охраны порядка, основанного на принципах довольно специфической нравственности. Соответственно, основные коллективные действия РНЕ были вариациями на тему «поддержания порядка» (понимаемого предельно широко), а структура организации и униформа имитировали образцы правоохранительных организаций⁷. Продолжая это сравнение, ключевой практикой скинхедов была ночная охота на людей. Многие наблюдатели удивлялись тому, что между этими группами — даже во времена, когда их члены еще безоговорочно считали друг друга участниками одного движения — очень редко имело

⁷ О политическом стиле РНЕ см.: Соколов Михаил. Русское Национальное Единство: Анализ политического стиля радикально-националистической организации // ПОЛИС / Политические исследования. 2006. № 1. С. 54–72.

место какое-либо развернутое сотрудничество. Впрочем, судя по всему, загадка разрешается весьма просто. Невозможность прочного альянса между организациями типа РНЕ, НБП и группами скинхедов была обусловлена не столько идеологическими отличиями, сколько тем, что не существовало почти ничего, что они могли бы делать вместе. Для каждой из них участие в излюбленных коллективных действиях другой стало бы вопиющей потерей стиля.

Например, отношение к незаконному насилию у РНЕ и НБП было диаметрально противоположным. До 2001 года члены НБП постоянно декларировали готовность его совершать⁸, но переходили к практике очень редко. Члены РНЕ утверждали, что принадлежат к «самой законопослушной организации» и отрицали саму возможность любой связи, например, с организованной преступностью — но постоянно попадались на таких связях. Достаточно сравнить статьи, по которым обвинялись члены этих двух организаций. В случае РНЕ преобладают обвинения в тяжких преступлениях с применением оружия, вроде заказных убийств, грабежей и избиений. Члены НБП попадали в камеру почти исключительно по статье 213 — хулиганство⁹.

Отношение к насилию у членов НБП было исключительно платоническим, чтобы не сказать мазохистским. Они постоянно оказывались

⁸ После ареста Лимонова НБП постепенно переходит к определению себя как организации, «практикующей исключительно ненасильственную борьбу».

⁹ Следует упомянуть несколько исключений. Член НБП Станислав Михайлов был осужден на 5 лет за убийство одного человека и нанесение тяжких телесных повреждений другому. Однако многие комментаторы, совершенно не сочувствовавшие НБП, сочли приговор необъяснимо жестоким, учитывая, что суд признал, что Михайлов действовал в порядке самообороны, подвергнувшись нападению со стороны двух вооруженных огнестрельным оружием хулиганов. Лидер НБП в Петербурге Андрей Гребнев был осужден по обвинению в избиении корейского студента, однако наблюдатели вновь сошлись на том, что, по всей видимости, он в избиении не участвовал. Наконец, сам Эдуард Лимонов оказался осужден по обвинению в создании террористической организации и приобретении в этих целях огнестрельного оружия. Но сама быстрая, с которой Лимонов попал на скамью подсудимых с первыми же приобретенными автоматами, свидетельствует о полном отсутствии предрасположенности к квалифицированному осуществлению незаконного насилия, которой в избытке обладает РНЕ. Партийный фольклор НБП, который описывается в статье Аглаи Топоровой (Топорова А.В. Нацболы в Санкт-Петербурге: Образ жизни и повседневность // Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга / Под ред. В.В. Костюшева. СПб.: Норма, 1999. С. 117–127), содержит массу историй о бытовом насилии, в котором участвуют члены организации, например, об их столкновениях с «гопниками». Однако значительную часть этих историй надо признать вымышленными, если только не принять довольно фантастическое допущение, что члены НБП обладают особым искусством избегать столкновений с милицией.

жертвами то милиции и спецназа, то политических конкурентов (в том числе из РНЕ или белорусских националистов из БНФ). Политические атаки членов НБП всегда носили чисто символический характер. Активисты партии забрасывали свои жертвы яйцами или помидорами, давали пощечину букетом или обливали алыми чернилами — но никогда не наносили реальный телесный ущерб. Насколько нам известно, нет ни одного примера, когда акции такого рода осуществила бы РНЕ или какая-то из типологически близких к ней организаций.

Более того, легко заметить, что и сами жертвы политических атак выбираются членами этих организаций на основании совершенно разных принципов. Жертвами атак НБП неизменно становились фигуры или объекты, символизирующие абстрактные понятия. Чаще всего НБП выбирала в качестве мишеней или целые страны (Америка, Латвия, Хорватия), или еще менее материальные явления, такие как «перестройка», глобализация или «массовая культура». Те индивиды, на которых были непосредственно направлены действия НБП, попадали под обстрел помидорами лишь потому, что могли персонифицировать эти абстракции. Характерно, что едва ли не чаще, чем люди, жертвами становятся символические объекты, такие как национальные флаги или здания посольств¹⁰.

Паттерн насильственных акций, связанный с РНЕ, диаметрально противоположен описанному выше¹¹. Члены РНЕ вообще достаточно редко осуществляли политическое насилие (в отличие от криминального), но это насилие всегда принимало форму жестоких избиений представителей какой-либо из ненавидимых социальных категорий — неправославных религиозных конфессий, этнических меньшинств, наркоторговцев, либералов, белорусских националистов из БНФ или левых. Отвращение «соратников» к символическим коллективным действиям было так велико, что даже в акциях у американских посольств в апреле 1999 года, собравших почти всю оппозицию, они не принимали участия, ссылаясь

¹⁰ Лихачев В. Национал-радикалы в современной России: Идеология, деятельность и отношения с властью // Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. М.: Московская Хельсинкская группа, 2001. С. 269.

¹¹ Едва ли не единственной мишенью, общей для НБП и РНЕ, в свое время стал Михаил Горбачев. Однако сам характер атак подчеркивает их различия. Со стороны НБП Горбачева ударила букетом гвоздик по лицу 18-летняя девушка, соратники которой тем временем раскидывали по залу листовки с объяснением смысла происходившего. Со стороны РНЕ на него в коридоре внезапно напал молодой человек, безмолвно пытавшийся ударить ребром ладони по шейному отделу позвоночника. РНЕ немедленно заявило, что нападавший никогда не состоял в его рядах и даже не мог в них состоять по причине умственного расстройства.

на то, что подобные акции не принесут никакого конкретного результата. Характерно, что противозаконные политические акции, в которые было вовлечено НБП, всегда носили тщательно спланированный характер, в то время как аналогичные действия РНЕ представляли собой преимущественно спонтанные агрессивные вспышки. Почти во всех случаях, когда против кого-то из членов РНЕ выдвигалось обвинение, организация спешила заявить, что он уже давно исключен из ее рядов или даже никогда в них не состоял.

Это различие указывает на еще одно принципиальное несходство между РНЕ и НБП — их отношения с государственными структурами. Когда РНЕ не нарушало закон, оно его охраняло. Большая часть коллективных действий РНЕ и его «соратников» описывалась ими самими как охрана порядка. У многих членов Единства было прошлое (или настоящее) милиционеров или сотрудников спецслужб, и, как правило, они сохраняли контакты, вылившиеся в известное сотрудничество в качестве народных дружинников, а также повседневную занятость в службах охраны. Напротив, НБП не имеет ничего общего с государственным аппаратом. Среди членов НБП встречались бывшие милиционеры, но их никогда не было много, и все остальные члены организации вели себя по отношению к ним едва ли не враждебно. Это вряд ли покажется удивительным, если вспомнить, что милиционеры — это действительно та группа, с которой члены НБП систематически дерутся или, вернее, та группа, которая их систематически избивает.

Отметим только несколько наиболее заметных различий между скинхедами и описанными выше праворадикальными группами. Паттерн коллективных действий скинхедов — планомерная охота на единичных представителей других социальных категорий — не имеет параллелей ни в деятельности РНЕ (где политическое насилие редко носит подготовленный характер), ни в деятельности НБП (где насильственные действия вообще почти не прослеживаются). Список жертв этих насильственных действий, на первый взгляд, носит совершенно случайный характер. Помимо членов других этнических групп, прежде всего «кавказцев» и выходцев из Средней Азии, Южной Азии и Африки, в него попадают представители других молодежных субкультур (рэперы, «алисоманы»), левых политических организаций (прежде всего анархисты), бомжи и, в ряде случаев, такие же скинхеды из числа болельщиков других футбольных команд¹². Единственное, что может служить общим знаменателем для всех этих групп, — это то, что их представители обладают некоторы-

¹² О скинхедах и фанатах см. статью А. Козлова в этом сборнике. — Прим. ред.

ми отчетливо видимыми идентифицирующими признаками, которые подчеркивали их принадлежность к другим, по отношению к скинхедам, сообществам. Этими признаками могут быть антропологические черты, маркеры в одежде, сигнализирующие о принадлежности к определенной субкультуре или выдающие другой классовый статус (в случае с лохмотьями бомжей)¹³.

Характерно, что различие между НБП и РНЕ самими нацболами также обычно проводилось в эстетических категориях. Словами самого Э. Лимонова: «...существует стиль НБП, яркий и отчетливый. Наши люди ни в коем случае не похожи на людей РНЕ, люди РНЕ попроще»¹⁴. В другом месте Лимонов сравнивает себя с лидером РНЕ Александром Баркашовым и подчеркивает именно стилистические различия. Желая дискредитировать Баркашова, Лимонов описывает его как представителя другого, скучного и убогого культурного слоя, даже жилья которого выглядит как жилья «советских буржуа», «квартира типичного итээровца», для описания которого используется английское «square» («примитивный», «неинтересный», «банальный»)¹⁵. «Потому и национализмы у нас разные», — заключает он, не находя для национализма РНЕ иных слов, кроме «маразма» и «ублюдочности»¹⁶.

Последнее замечание напрямую подводит нас к тому, что составляет суть политического стиля НБП. Критерий, на основании которого традиционный антисемитизм отвергался Лимоновым и его единомышленниками, был не столько интеллектуальным, сколько эстетическим. Русские националисты из РНЕ и подобных ему организаций представлялись им скучными, банальными и старомодными — полной противоположностью тому, чем они хотели видеть сами себя. Сходными, однако, были и причины, по которым другие системы политических взглядов — традиционализм, фрейдомарксизм или теории консервативной революции — ими принимались. В этом смысле полная смена политических

¹³ Этот паттерн не является исключительно российским. То же самое наблюдал у британских скинхедов автор лучших работ о них Джон Кларк: Clarke John. *The skinheads and the magical recovery of community // Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-war Britain* / Ed. by Stuart Hall, Tony Jefferson. L.: HarperCollins, 1975. P. 99–103). Любопытно, что, как замечает В. Лихачев, объектами нападений российских скинхедов до самого недавнего времени практически никогда не становились евреи, вероятно, именно потому, что их визуальная идентификация была гораздо более затруднительной задачей (Лихачев В. *Нацизм в России*. С. 120).

¹⁴ Лимонов Эдуард. *Анатомия героя*. Смоленск: Русич. 1998. С. 434.

¹⁵ Там же. С. 125–131.

¹⁶ Там же. С. 46. См. также: Он же. *Моя политическая биография*. СПб.: Амфора, 2002. С. 52–53.

лозунгов необязательно должна была повлечь за собой разочарование в партии — разочарование не наступало до тех пор, пока партия продолжала соответствовать критериям «хорошего вкуса».

Если мы попробуем свести практики НБП к единой формуле, то такой формулой окажется беньяминовская «эстетизация политики»¹⁷. Самое лаконичное самопредставление партии, данное самим Лимоновым, выглядит так: «*Сверхсовременный радикализм в искусстве и политике — вот что такое Национал-Большевизм*»¹⁸. Люди из РНЕ считали, что полностью дискредитировали своих оппонентов, указав на то, что они не проводят никаких «реальных» (что обычно подразумевало применение насилия) акций. Люди из НБП приписывали такую же силу вопросам типа «*Какая культура за Зюгановым?*»¹⁹. Политическая жизнь должна быть внешне эффективной — этим принципом может быть описан весь набор коллективных действий НБП, эффективных и театральных. Политика как таковая в этом ракурсе превращается в творческое самовыражение значительных личностей — и политикам, которые не соответствуют эстетским критериям «значительности», отказывается в праве на национальное лидерство.

Характерно, что роль идеологического катехизиса в НБП играла не программа, излагающая политические цели организации, а биографии предполагаемых предшественников, таких как Эрнесто Че Гевара, Эрнст Рем или Юкио Мисима. Сравнение с РНЕ и здесь весьма показательное. Если попробовать подыскать аналогичную формулу для стиля РНЕ, то, вероятно, наиболее подходящим вариантом окажется «морализация политики». Члены РНЕ, как сказал один из них, верили, что «*политики должны быть, прежде всего, нравственными людьми. Это решило бы все проблемы*». Считать превосходство во вкусе, в способности представлять себя как интересную личность основанием для политического предпочтения — мотив, чуждый РНЕ как ничто другое²⁰.

¹⁷ Здесь следует оговориться, что хотя чеканная фраза «Фашизм — эстетизация политики», вероятно, в значительной степени и справедлива в отношении современных Вальтеру Беньямину фашистских движений, не всякая эстетизация обязательно становится основанием для фашистской — в обычном понимании этого термина — политической практики. Теми же словами можно охарактеризовать политику ренессансных деспотов в описании Якоба Буркхардта, которых вряд ли можно на этом основании записать в фашисты.

¹⁸ Лимонов Э. *Книга мертвых*. СПб.: Лимбус Пресс, 2001. С. 404.

¹⁹ Он же. *Анатомия героя*. С. 122–124.

²⁰ По сравнению с текстами НБП безличность идеологической продукции РНЕ особенно бросается в глаза. В документах организации Баркашова практически не встречается ссылок на исторических персонажей и, тем более, ни на кого, кому можно было бы подражать. Единственным часто упоминаемым историческим героем до

