

Мария Тысячнюк

Кэтти Хоффман

**ЭКОПОСЕЛЕНИЕ «ИТАКА»:
ИССЛЕДОВАНИЕ СЛУЧАЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СООБЩЕСТВА, ЖИВУЩЕГО В КОХАУЗИНГЕ**

Введение

В данной статье проанализированы экологические, экономические и социальные аспекты жизни экопоселения «Итака». Целью исследования было изучение влияния такого типа соседства (neighborhood), как кохаузинг, на качество жизни сообщества, развитие в нем социальных программ и экологического стиля жизни. В исследовании использовались устные истории, рассказанные его членами и записанные на аудиокассеты, и материалы, опубликованные самим экопоселением «Итака». Особое внимание в статье уделено социальным отношениям между членами сообщества и экологическим практикам.

Жители «Итаки» создали особое экопоселение – кохаузинг, в котором дома располагаются стена к стене, действует единая система водоснабжения, отопления, канализации, еди-

ная линия выхода в Интернет. Дома могут отличаться по размеру, но сделаны они по единому проекту, созданному после покупки участков под дома будущими жителями. В типичные кохаузинги входит 20–30 домов. Каждый дом занимает одна семья, дома вытянуты по периметру улицы или по окружности двора. Часто кохаузинг может существовать не как экопоселение, а как кооператив или кондоминиум с социальной направленностью. Дома для проживания и небольшие участки рядом с ними являются частной собственностью их владельцев, остальная земля и постройки для общего пользования принадлежат сообществу. В каждом кохаузинге обязательно есть «общественный» дом.

Большинство членов сообщества ощущают свою связь с Землей и поэтому заинтересованы в сохранении окружающей среды и устойчивом развитии. Стил жизни, принятый в

сообществе, направлен на минимизацию ущерба, наносимого окружающей среде жизнедеятельностью человека. Здесь принято множество экологических практик, включая устойчивое сельское хозяйство, энергосбережение, «зеленое» строительство, устойчивое управление отходами и природными ресурсами, заботу об окружающих экосистемах.

Члены сообщества создали внутреннее экономическое пространство, но не организуют оплачиваемые рабочие места внутри экопоселения «Итака». Каждая семья проживает в собственном доме и самостоятельно находит источник доходов. С помощью взносов собирается небольшое количество денег для общественного развития.

Члены сообщества считают, что их образ жизни больше соответствует принципам устойчивого развития, а качество жизни выше, чем у граждан США, ведущих обычный образ жизни. «Итака» названа экопоселением именно потому, что ее жители строят устойчивое сообщество на основе экологических практик.

По мнению членов «Итаки» и их сторонников, в США преобладает индивидуалистический, изолированный стиль жизни, который отрицательно влияет как на отдельных индивидуумов, так и на целые сообщества. Альтернативой этому видятся экопоселения, где, согласно представлениям членов сообщества, люди лучше реализуют себя в группе и совместной работе. Солидарность индивидуумов в сообществе основывается на взаимной поддержке (Scanzoni 1997: 317–337; Schaub 2001: 14–16; Scanzoni 2001: 243–264).

Результаты нашего исследования демонстрируют, что атмосфера взаи-

мопонимания положительно воздействует не только на социальное поведение людей в экопоселении «Итака», но и на экологические и экономические практики членов этого сообщества.

Методы

Основным методом исследования было проведение биографических полуструктурированных интервью с членами сообщества, в которых они рассказывали о своей жизни до прихода в сообщество и о жизни в экопоселении «Итака». Интервьюер поощрял информантов следовать естественному ходу своих мыслей, задавая по ходу изложения уточняющие вопросы (Greenberg 1993: 29–41; Dawson 1999: 29–41). Осенью 1999 г. Марией Тысячнюк было взято 28 интервью, весной 2000 г. – еще 7. В исследовании также принимали участие студенты Рамапо Колледжа, которые вели дневники наблюдения.

Кроме того, для сбора информации по истории экопоселения «Итака» и выяснения его внутренней структуры были проанализированы материалы, опубликованные экопоселением «Итака» (информационные письма, агитационные материалы и брошюры).

История

В 1989 г. Джоан Бокеер и другие люди, испытывавшие неудовлетворенность обществом, в котором они живут, организовали антиядерный марш по территории США. Основной целью марша была демонстрация озабоченности опасностью, исходящей от атомной энергетики. Марш проходил в течение девяти месяцев. По дороге все новые и новые люди присоединялись к основной группе, одни на весь

остаток пути, другие только на небольшую его часть.

Организаторы основной группы Джоан Бокеер и Лиз Волкер еще во время марша думали о создании устойчивого поселения, которое бы использовало наиболее щадящие для природы практики жизнеобеспечения. По мере продвижения активистов по территории США идея создания сообщества становилась все более оформленной. В итоге они пришли к выводу, что экопоселение должно состоять из нескольких соседств. Джоан Бокеер выразила цель марша так:

«Моей целью в марше было желание осознать, что я постоянно теряю в жизни. И я поняла, что основное, что мы теряем, – это связь с Землей и связь друг с другом».

В принципе, организаторы марша были готовы создать сообщество сразу после марша, но другие участники считали, что необходимо провести дискуссию на эту тему. Когда Джон Бокеер и другие участники марша прибыли в штат Нью-Йорк, в небольшой городок Итака, они организовали публичную дискуссию по устойчивым сообществам, живущим в кохаузингах.

Члены марша и будущего сообщества собрались в уединенном месте на неделю, чтобы создать его проект. Сформировался совет из наиболее активных участников дискуссии, который разрабатывал уже конкретный план построения сообщества. В последние девять месяцев этот совет периодически проводил выездные заседания (несколько дней каждое). Над созданием сообщества вместе с советом работал «Центр религии, этики и социальной политики в университете Корнелл» (CRESP). Одна из активи-

сток экопоселения «Итака» вспоминает о том времени:

«В экопоселении «Итака» мы с самого начала пробовали создать такую модель обучения, которая бы воодушевляла и учила принципам действительно разумного существования человека на планете» (Walker 1997).

Первоначально основной проблемой было то, что для получения земли сообществу требовалось большое количество денег. Аналогичные сложности испытывали и обитатели многих других поселений, спланированных как кохаузинги, поскольку от них требовалось вложить собственные деньги в предприятие, которое существовало только в перспективе. Совет должен был достать 400 тыс. долл. на покупку земли и начало развития. Гранты и пожертвования, которые были получены советом, составили часть необходимой суммы, которая затем была пополнена пожертвованиями будущих членов сообщества.

Далее совет должен был решить проблему выбора места. Учитывались следующие факторы: возможности использования воды, тип почвы, сельскохозяйственный потенциал, возможности для альтернативного управления отходами. Учитывались и физические характеристики места строительства. Сообщество решили расположить в двух милях от городка Итака, чтобы сократить транспортные и иные расходы.

В результате 72 га сельскохозяйственной земли стали основой для экопоселения «Итака». Расположение этих земель рядом с городком позволяло пользоваться государственными школами и многими другими благами социальной инфраструктуры. План

развития сообщества предусматривал появление в конечном итоге пяти соседств, общей численностью до 500 чел.

Первые жители экопоселения «Итака» появились в 1992 г. Сейчас в сообществе 30 домов, которые населяют примерно 90 жителей. Члены первой соседской группы (First Neighborhood Group – FroG) в настоящее время начали планирование и организацию второй соседской группы (Second Neighborhood Group – SoNG). SoNG будет состоять приблизительно из пятидесяти жилых домов и отдельного «общественного» дома. При создании SoNG возникло много проблем, в том числе необходимость вовлечения новых членов и поиск финансов для начала строительства (Sandelin 2000: 29–31).

На момент исследования 30 семей, внесших деньги и выразивших желание стать членами SoNG, ожидали начала строительства (EVI: 2001). Появление второго соседства важно для первого сообщества, так как оно расширяет набор практик устойчивого развития и делает экопоселение «Итака» более целесообразным с экономической точки зрения. Одна из членов сообщества, прокомментировав это так:

☞ *«Нам необходимо второе соседство, чтобы окупить уже занятую территорию. Многие вещи, о которых мы постоянно говорим, мы не можем сделать, так как сообщество состоит только из тридцати домов. Для достижения намеченного необходимо расширение. Это слишком дорого для тридцати домов, но не так уж дорого, если сто домов разделят стоимость между собой».*

Экологические практики

В экопоселении «Итака» ресурсы и земля используются максимально устойчиво. Значительная часть членов сообщества работает над реализацией конкретных экологических программ. Те, кто не вовлечен в эти программы, все же участвуют в экологической деятельности сообщества, поскольку, как и все остальные, они используют экологически дружелюбные практики в повседневной жизни. Индивидуально каждый член сообщества участвует в энергосбережении, экономии воды, минимизации и экологической утилизации отходов, сохранении природных объектов. Эта деятельность вытекает из осознания необходимости нанесения как можно меньшего ущерба окружающей среде.

Решение проблемы минимизации собственного воздействия на среду остается одной из основных целей экопоселения. Для этого оно собственно создавалось и продолжает развиваться (Rodrigues 2001). Все сооружения и коммуникации возведены здесь с предельно устойчивыми характеристиками. Общественные здания и частные дома находятся так близко друг от друга, чтобы сохранить 80 % земли для сельского хозяйства или рекреации.

Члены «Итаки» живут в постоянном тесном контакте, так как они все вместе занимают сравнительно небольшую территорию. У предыдущих хозяев участка незанятая земля составляла лишь 10 % территории при том же количестве людей. Жители «Итаки» пожертвовали возможностью покоя и уединения, которой обеспечивает обычный изолированный американский дом, для сохранения на остальной территории природного ландшафта. Сохранение природных

территорий – одна из основных целей преимуществ кохаузинга как типа планировки (Boggs 2000: 26–27).

Дома в экопоселении «Итака» сравнительно дорогие. Они невелики, но стоят от 120 до 180 тыс. долл. Высокая стоимость домов объясняется несколькими причинами. Во-первых, они построены из экологически «дружественных» материалов, которые более дороги по сравнению с обычными материалами, используемыми для строительства типичных американских частных домов. Все дома имеют тройные рамы, хорошо изолированные стены и потолок, что препятствует уходу тепла. Основные окна в жилых домах располагаются на южной стороне, так что жилые помещения максимально освещены. В то же время эти дома дешевы в эксплуатации, так как они в достаточной степени энергосберегающие.

Кроме того, высокая стоимость домов объясняется включением в нее части стоимости общественных построек, используемых членами сообщества совместно. Такое использование в какой-то степени компенсирует соседям потребность в жилом пространстве, которого недостаточно, по американским представлениям, в их собственных домах.

Каждую неделю в «общественном» доме устраивается по крайней мере один совместный обед для всех членов сообщества. Любой член сообщества может прийти на этот обед, если сообщит об этом заранее и заплатит небольшой взнос. Еда готовится членами сообщества, служащими в команде поваров. Пища, остающаяся после обедов, обычно продается членам сообщества. Большинство членов сообщества заинтересованы в покупке этой еды, они приносят для этого кон-

тейнеры. Делается это и для того, чтобы сократить отходы.

Овощи, расходуемые в «общественном» доме, выращиваются на землях сообщества, где используются только технологии органического земледелия. Сельскохозяйственные территории сообщества расположены на лучших землях, в отличие от обычных сообществ, где на наиболее привлекательных землях строятся дома. Все это обеспечивает более длительный срок сохранения плодородия земли. На органической ферме «Западный Приют» (West Haven Farm) работает молодая семейная пара, члены сообщества, которая уже семь лет производит продукцию для «Итаки» и зарабатывает этим себе деньги. Часть продукции, произведенной на ферме, продается в сообщество для приготовления пищи для общих обедов. Другая часть продается в кооператив, поддерживающий производство органической сельхозпродукции. Вот что говорит хозяйка фермы о своей работе на ней:

☞ *«Земля, на которой мы трудимся, подходит только для ведения сельского хозяйства, и это замечательно, что можно таким образом что-то сохранить, сохранить эту землю».*

Между тем некоторые сельскохозяйственные практики стали причиной конфликта. В «Итаке» есть небольшой курятник для производства яиц. Когда куры стали высидывать яйца, количество яиц для питания резко уменьшилось. В результате многие члены сообщества пришли к выводу, что не стоит держать кур. Высказывались мнения, что за курами требуется слишком сложный уход, а потому основная задача – выращивание их на мясо для употребления на со-

вместных обедах. Вегетарианцы и защитники прав животных, напротив, считали, что от кур допустимо получать только яйца.

Поскольку никто из членов сообщества не хотел брать на себя ответственность за курятник, противоречие казалось неразрешимым. В конце концов заботу о нем взяли на себя те, кто употреблял в пищу мясо кур и яйца. Конфликт между сторонниками различных систем питания был решен установлением трех диет для общественных обедов: веганской – с полным отказом от животной пищи, вегетарианской – с употреблением яиц и молочных продуктов и обычной – с употреблением мясных продуктов. На общественных обедах веганы, вегетарианцы и мясоеды могли выбрать ту еду, которая соответствовала их диете, при этом они оплачивали еду в соответствии со своей диетой. Таким образом, никто не нарушал свои принципы, соблюдались права каждого индивида.

Члены экопоселения «Итака» стараются снизить нагрузку на окружающую среду путем использования практик устойчивой энергетики. Они хотели бы использовать практики экономии энергии, включающие не только использование меньшего количества энергии, но и нахождение путей использования энергии из возобновляемых источников, например солнечной или ветровой. Но для многих членов сообщества эти практики слишком дорогостоящи. Тем не менее дома в «Итаке» построены так, что солнечные батареи и ветряки могут быть легко смонтированы и подключены, если на это у их хозяев найдутся достаточные средства.

Кроме автономных источников энергии, сообщество использует и

централизованные источники энергии в экономном режиме. Например, горячая вода в сообщество чаще подается с центральной станции, чем нагревается в отдельных домах. Один из членов сообщества проанализировал потребление энергии его жителями и сравнил с потреблением энергии обычными жителями на Северо-Востоке США. Это исследование показало, что домохозяйства в «Итаке» использовали около 39 % электроэнергии и 41 % природного газа по сравнению с домохозяйствами, практикующими типичный для США стиль жизни (Walker 1999).

В сообществе минимизировано также использование транспортных средств. Один из членов «Итаки» рассказывал об этом так:

«Годин Гриннс и Кайт Гаардерс были рады продемонстрировать наш непотребительский стиль жизни. Мы пришли к выводу, что частично решить проблему транспортной нагрузки с нашей стороны можно, если покупать товары в местах, наиболее близко расположенных к сообществу».

Было решено максимально продлевать срок службы вещей, чинить их. Чтобы минимизировать отходы, в экопоселении были приняты некоторые программы. В первую очередь – выстроены цепочки переработки и повторного использования вещей. В них включалось максимально возможное количество вещей, в том числе одежда, а также вещи, которые использовались в сообществе совместно. Идея подразумевала обмен между жителями вещи на вещь или вещи на услугу.

Сокращение отходов происходило и за счет покупки продуктов в много-

разовых контейнерах и компостирования органических веществ. Кроме того, для сокращения мусора была создана система, когда мусор маркируется и учитывается, а члены сообщества продумывают, как уменьшить его количество.

Совет сообщества очень озабочен сохранением природных ресурсов. По его решению большинство земель сохранено в нетронутом виде. Сообщество внимательно следит за землями, находящимися в его собственности, разрешая при этом пользоваться своими рекреационными ресурсами другим людям, не членам сообщества. В экопоселении есть проект по созданию на его природной территории болотистой территории, что должно обеспечить восстановление естественных мест обитания животных.

Экономические практики

Члены экопоселения «Итака» не вовлечены в экономику сообщества полностью. Каждая семья сама находит свой источник дохода и персонально оплачивает все расходы и налоги. Кроме того, дома и маленькие участки земли вокруг них находятся в частной собственности семей или отдельных членов сообщества. Остальная территория сообщества находится в коллективной собственности.

22 из 60 взрослых членов сообщества работают в разных местах за пределами «Итаки». В основном у них разные профессии, типичные для среднего класса, с хорошим уровнем дохода. Такой состав сообщества объясняется высокой стоимостью жизни в нем. 18 человек занимаются надомной работой. Эти люди связаны друг с другом в своем деле и пользуются ресурсами для него совместно. Вот как ар-

гументирует преимущества надомного труда один из жителей экопоселения, мужчина:

✍ *«Есть несколько мест, где вы можете работать дома, но обычно мы предпочитаем собираться вместе и работать с другими людьми. Мы пользуемся совместно ксероксом, принтером, а главное, возникает много взаимодействий между людьми, и это замечательно».*

Члены экопоселения готовы трудиться на благо сообщества, когда в этом возникает необходимость. Для совместного труда формируются специальные рабочие бригады по интересам. Они обеспечивают все для функционирования сообщества, в том числе приготовление пищи, сбор налогов, работы на открытом воздухе. Время работы каждой бригады различно, но обычно не превышает нескольких часов в неделю.

Взрослые члены сообщества в основном очень хорошо образованны. Большинство имеют дипломы не менее чем колледжа, многие – степень PhD или учатся в аспирантуре. Дети учатся в соседней государственной школе и занимаются в ее спортивных секциях. Многие учатся дома, где особое внимание уделяется экологии. Дети помогают взрослым в организации общественных мероприятий и праздников.

Одним из аспектов экономической жизни сообщества являются внутренние налоги и сборы. По поводу их больших размеров в «Итаке» возник серьезный конфликт. Основные споры разгорелись вокруг того, каким образом рассчитывать оплату для каждого землевладельца. Некоторые считали, что оплата должна быть рав-

ной для всех, другие настаивали на том, чтобы оплата зависела от размеров дома. В результате размеры выплат и налогов определяются в соответствии с полезной площадью дома. Те, кто занял непримиримую оппозицию к такому подходу, покинули сообщество.

Социальные практики

Большинство членов экопоселения «Итака» – люди средних лет. Молодежи и маленьких детей сравнительно немного. Наиболее продуктивной во всех отношениях возрастной группой считается группа от 15 до 30 лет, но ее представителей в Итаке практически нет. Это, возможно, связано с тем, что для жизни в «Итаке» необходимо большое количество финансовых ресурсов, которыми, как правило, молодые взрослые еще не располагают.

В недалеком прошлом много молодых людей выражали заинтересованность в жизни в «Итаке». Так, студенты Корнельского университета, которые работали с проектом данного экопоселения, выражали серьезные намерения присоединиться к сообществу, но не смогли найти для этого достаточное количество денег. Один из членов сообщества, женщина, так рассказывала о первых годах жизни сообщества и вовлечении новых членов:

☞ *«Много молодежи раньше работало вместе по проекту создания этого экопоселения. И они говорили, что готовы жить в нем всю жизнь. Но у них не было денег. Они готовы были бы их занять у нас, если бы мы могли им дать».*

Основная цель создания экопоселения состояла в организации устойчи-

вой жизни на Земле, жизни в соответствии со стандартами «добровольной простоты». Во время создания сообщества очень важной стала реализация идеи налаживания наилучших социальных отношений. Те, кто решает жить в экопоселении «Итака», заинтересованы не только в том, чтобы реализовать свои экологические идеи, но и в жизни в сообществе, где соседи принимают активное участие в жизни друг друга. В экопоселении уделяют большое внимание тому, чтобы в сообществе царили отношения взаимопонимания и взаимоподдержки.

Соседи периодически участвуют в совместном труде, принимают совместные решения по многим вопросам. Одна из жительниц экопоселения «Итака» говорит об этом так:

☞ *«Работа, которую мы делаем вместе, как раз и создает ощущение сообщества».*

Несмотря на атмосферу взаимоподдержки, жизнь «бок о бок» часто служит поводом для конфликтов и напряжения. Одна из жительниц констатировала:

☞ *«В экопоселении масса конфликтов, связанных с взаимоотношениями. Как может быть иначе, когда вместе живет девяносто человек, каждый со своей точкой зрения на все, начиная с диеты и заканчивая отношением к домашним животным».*

Проблемы сообщества решаются путем поиска консенсуса. Участие в процессе принятия решений добровольно. Те, кто не заинтересован в данном вопросе, может не приходить на собрание. Они могут сформировать по нему собственное мнение с помощью информации, распространяемой после собрания.

Чаще всего в процессе решения проблем используется форма обсуждения и приведения аргументов для принятия коллективного решения. В процессе принятия решений каждый может выразить свое мнение по обсуждаемой теме. Основные усилия прикладываются к тому, чтобы понять, почему у членов сообщества возникают именно такие чувства или аргументы. Но коллективное решение принимают только те, кто участвуют в дискуссии.

Сформировать общее решение по проблеме, в которой заинтересованы все члены сообщества, очень трудно, и на это затрачивается много времени. Часто такого рода решения похожи на компромиссы. Таким образом, ни одна сторона не остается удовлетворенной полностью (Christian and Meyer-son 2001: 38–41; Schaub 2000: 14–16).

Большинство членов сообщества думают, что в таких случаях необходимо проводить многочасовые собрания, чтобы принять общее решение. Других длительные или частые собрания отпугивают. Это приводит к тому, что многие члены сообщества выпадают из процесса принятия решений. Одна из жительниц так выразила неудовлетворенность положением дел:

«Я человек, который любит делать конкретные вещи, и я не люблю длинные разговоры. В экопоселении масса людей, которые готовы говорить без конца, именно они участвуют в длинных собраниях и принимают решения. Поэтому я чувствую неудовлетворенность своей жизнью в экопоселении».

В сообществе очень хорошо заботятся о детях. Много времени уделяет-

ся общению детей, которые могут играть друг с другом. Присмотр за ними родители разделяют между собой, помогая друг другу растить детей. К этому процессу могут присоединиться и другие члены сообщества. Некоторые родители становятся общественными воспитателями. Это привлекает в сообщество семьи с детьми. Большинство интервьюируемых людей имели маленьких детей, живущих в сообществе, или уже выросших детей.

Дети получают здесь навыки общения и проигрывают будущие социальные роли. Для них выделена большая игровая территория на открытом воздухе, в «общественном» доме оборудована игровая комната. Одна из жительниц выразила свои чувства по поводу рассматриваемой проблемы так:

«Как родитель, я считаю, что растить ребенка одного, в маленькой семье, в изоляции от других детей просто опасно. Я была ужасной матерью. А мой муж не был хорошим отцом. Мы нуждаемся в помощи сообщества».

Вопрос о том, как вместе растить детей, тоже вызвал конфликт между родителями. Некоторые считали, что дети должны быть абсолютно свободны и иметь возможность делать все, что они хотят. Другие, наоборот, доказывали, что для ребенка должны быть запреты и что взрослые должны его направлять. В результате родители выбирали ту систему, которая была ближе к их стилю жизни и идеалам. В настоящее время воспитание детей в экопоселении «Итака» происходит по-разному в разных семьях.

Еще один важный аспект жизни в экопоселении «Итака» заключается в том, что около 80 % жителей вовлече-

ны в благотворительность. Она различна, но каждый человек чувствует, что он что-то делает для других людей. Одна из жительниц раздает еду бездомным и голодным. Она получает ее из бакалейных магазинов, расположенных в ближайшей округе. Другая ведет группу поддержки больных раком. Она сама больна и хочет помочь другим, страдающим от этой болезни. Многие члены сообщества работают волонтерами в школах, церквях, госпиталях и других учреждениях.

Заключение

Атмосфера взаимоподдержки, которая царит в сообществах, живущих в кохаузингах, ведет к более устойчивой жизни, возрождению ощущения связи с Землей. С экономической точки зрения, в экопоселении «Итака» больше возможностей для организации работы на дому. С социальной точки зрения, в сообществе создана благоприятная среда, в которой люди помогают друг другу в повседневной жизни.

В экопоселении многое организовано так, чтобы достичь максимально устойчивого развития. В сообщество вовлекаются люди, заинтересованные и желательные имеющие практику в области сохранения окружающей среды. Принцип устойчивости введен в сообществе в повседневную жизнь.

«Итака» обеспечивает своим членам возможности для взаимной поддержки. Это является решением в преодолении изолированности, типичной для обычного стиля жизни жителей США. Члены экопоселения взаимодействуют не только с целью извлечь выгоду для себя, но и чтобы предоставить ее другим. Многие трудятся как волонтеры. Это выражается не только в добровольной безвозмездной работе

внутри экопоселения, но и в волонтерских действиях за его пределами.

Члены экопоселения «Итака» финансово независимы друг от друга. Вместе с тем общее жизненное поле диктует необходимость развития некоего общего же экономического пространства. В этом смысле члены сообщества зависимы друг от друга в решении общих экономических вопросов. Совместное пользование ресурсами обеспечивает возможность более устойчивых экономических практик.

Все члены сообщества участвуют в экологических практиках, принятых в экопоселении для общих целей сохранения окружающей среды. Они готовы жить на ограниченной территории, чтобы большая часть земли оставалась общественной и сохранялась в первозданном виде. Такая цель еще больше сближает людей.

Благодарности

Мария Тысячнюк и Кэтти Хоффман благодарят студентов Рамапо Колледжа – Джеймса Бэрра, Милен Бранко, Чриссу Сетинич, Монику Дзендзере, Пауля Карско, Дэвида Захуна за помощь в сборе полевого материала и транскрибирование интервью. Мария Тысячнюк благодарна Рамапо Колледжу, Нью Джерси, и Диккенсон Колледжу, Пенсильвания, за предоставление условий для работы.

Библиография

- ⇒ Alexander G. Information-based Tools for Building Community and Sustainability //Futures. 2000. 32: P. 317-337.

- ☞ **Bogos Sh.** Integrating Sustainable Enterprise with Close-Knit Community // Emmaus. 2000. 22. № 6. P. 26-27.
- ☞ **Diana Ch., Meyerson L.** An eternal Optimist: Elder Leadership in Co-housing Communities. Louisa, 2001. P. 38-41.
- ☞ **Dawson R., Clark A.** Methods of Data Collection: Evaluative Research. London: Sage Publications, 1999.
- ☞ «Ecovillage at Ithaca». 2001. 8 Nov. <http://www.ecovillage.ithaca.ny.us> / (1 Dec. 2001).
- ☞ **Greenberg D.** Growing up in Community: Children and Education within Contemporary US International Communities Ph.D. Diss., Nov. 1993.
- ☞ **Kirby A.** The Ecovillage at Ithaca Reconnecting with Community and Environment // Proteus. A Journal of Ideas. Community, Shippensburg University, 2001. Vol. 18. № 2. P. 10-19.
- ☞ **Landau D.** Co-housing. Sierra 85, 2000. № 1. P. 26.
- ☞ **Nichols K.** Co-housing Resources Newsletter. 1999, October.
- ☞ **Sandelin R.** Clearly Something is Happening Here. Louisa 106, 2000. P. 29-31.
- ☞ **Scanzoni J.** Reconnection of Household and Community: An alternative Strategy for Theory and Practice. // Journal of Family. 2001. 22. № 2. P. 243-264.
- ☞ **Scanzoni J., Hassell M.** Social Networks and Network-Friendly Housing in the US // International Journal of Comparative Sociology. 1997. № 38. P. 289-296.
- ☞ **Schaub L.** 2020 Vision: Warm and Bit Fuzzy, Louisa 112, 2001. P. 14-16.
- ☞ **Vizard M.** Putting Up Housing with a Built-in Sense of Community. // The New York Times. 1997. 7 Sept. Sec. 9.
- ☞ **Walljasper J.** American's 10 Most Enlightened Towns // UTNE Reader, 1997: P. 43-50. <http://cafeutne.org/upd.1may2004/motet/html>.
- ☞ **Walker L.** Ecovillage at Ithaca: Model for Mainstream Development // Communities: Journal of Cooperative Living. 1996. № 91. P. 41-43.
- ☞ **Walker L.** Letter to Community. 1999. 4 October.
- ☞ **Walker L.** The Ecovillage at Ithaca Newsletter. 1999. 9. № 1.
- ☞ **Walker L.** Ecovillage at Ithaca Newsletter. 1997. 7. № 2.

Пер. с англ. Антонины Кулясовой.

Содержание

ИВАН КУЛЯСОВ ЭКОПОСЕЛЕНИЯ НА СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ И В ГОРНОМ АЛТАЕ: ИНИЦИАТИВЫ СОЗДАНИЯ	3
<i>Алла Болотова</i> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОММУНА: ПОВСЕДНЕВНЫЙ АКТИВИЗМ	35
<i>Светлана Пчелкина</i> СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: НЕ-КОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ (ЭКОПОСЕЛЕНИЕ «КИТЕЖ»)	53
<i>Антонина Кулясова</i> ЭКОНООСФЕРНОЕ ПОСЕЛЕНИЕ «ТИБЕРКУЛЬ»: В ПОИСКАХ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ	63
<i>Мария Тысячнюк, Джеймс Бэрр</i> КОММУНИТАРНОЕ СООБЩЕСТВО «РАЗДВОЕННЫЙ ДУБ»: ДЕЙСТВУЮЩАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	96
<i>Мария Тысячнюк, Кэтти Хоффман</i> ЭКОПОСЕЛЕНИЕ «ИТАКА»: ИССЛЕДОВАНИЕ СЛУЧАЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СООБЩЕСТВА, ЖИВУЩЕГО В КОХАУЗИНГЕ	117
<i>Михаил Соколов</i> ПОСЛЕСЛОВИЕ РЕДАКТОРА	128